附件1：

**博士生学术论坛报告具体评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **评分要素** | **评分参考标准及分数** |
| **优** | **良** | **中** | **差** |
| **报告内容**（满分40分） | 内容创新性强、知识关联性好、学科交叉性强。40～36分 | 内容创新性比较强、知识关联性较好，学科交叉性较强。35~29分 | 内容创新性比较弱、知识关联性较好，学科交叉性较强。28~24分 | 内容无创新性、知识关联性差，学科交叉性差。23～5分 |
| **个人表达能力**（满分30分） | 报告叙述流畅，口齿清晰，措辞恰当，用词准确。能够敏捷、准确、清楚地回答同学的提问。30～26分 | 报告叙述较流畅，说话较清晰，措辞较恰当，用词较准确，针对问题回答较敏捷、较准确、较清楚。25~20分 | 报告叙述一般，有少量用词错误，基本能针对问题回答。19~14分 | 报告叙述条理不清，经常停顿。用词错误较多。不能针对问题回答。13～5分 |
| **PPT制作质量**（满分15分） | 报告制作流畅，条理清晰，背景、字体搭配合理，可读性强。重点很突出。15~13分 | 报告制作较好，条理和逻辑性强，背景、字体搭配合理，可读性较强，重点突出。12~10分 | 报告制作一般，条理和逻辑性不强，可读性一般，重点较突出。9~7分 | 报告制作较差，条理混乱，可读性差，不易理解，重点不突出。6~3分 |
| **现场互动****时间控制**（满分15分） | 报告人严格控制报告时间、控制在规定时间以内15~13分 | 报告人对时间控制有所超时、超时5分钟以内12~10分 | 报告人对报告时间超时超过5分钟但小于10分钟9~7分 | 报告人对报告时间控制超时超过10分钟6~3分 |

**注：**创新性指在报告中提出新的观点、新的研究方法和新的研究思路；关联性指与国内外相关研究进行横向及纵向的比较，并分析

该项研究的意义与尚存的问题；学科交叉性指的是引伸出与相关课题的联系。